Motion 188.

The following motion was deemed not to have been moved as the member was absent :—

MR. T. KUMARA PILLAI :

188. To reduce the total allotment of Rs. 5·15 lakhs under Demand V by Rs. 100.

The question that Rs. 5·15 lakhs under Demand V—Excise be granted was then put to the vote of the House and carried.

The grant was made.

DEMAND VI—FOREST—Rs. 7·83 LAKHS.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 7·83 lakhs under Demand VI—Forest.

6 A. FOREST—CONSERVANCY AND WORKS.

Motion 189.

The following motion was not made :—

MR. K. K. THOMAS :

189. To reduce the allotment of Rs. 5,50,500 for Conservancy and Works by Re. 1.

6 B. FOREST—ESTABLISHMENT.

Motion 190.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*) : Sir, I beg to move the following motion :—

190. To reduce the allotment of Rs. 200 for temporary clerks by Re. 1.

As is stated in the printed papers, my only object is to elicit information as to how these arrears accumulated. If it was due to negligence on the part of the clerks concerned, it is a matter for this House to consider seriously. I only want to know from the Conservator of Forests the cause of these arrears.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : As I have already informed the House, from 1086 onwards, we have not been making regular payments in regard to *kudivila*. One of the chief causes was that, while the felling of royal trees from private holdings, on a large scale, was ordered in 1086, sufficient arrangements were not then made for the prompt settlement of *kudivila* claims. The result was an accumulation of all these claims. Some years later, we attempted to clear off these arrears and started work earnestly. Then, one or two cases cropped up on account of the hurried way in which these claims were settled in our anxiety to clear off the large volume of arrears. There was a case of defalcation in which a sum of Rs. 11,000 and odd was received from the Treasury under false pretences. This was mainly because, in our hurry to clear off the arrears, we were not in a position to investigate the numerous claims carefully. It was also found later that the staff was not adequate for the purpose. Moreover, there was also a lot of confusion in the way in which the accounts were kept. As a result of all this, the claims accumulated to such an extent that we have now to pay nearly 3 lakhs of rupees by way of *kudivila*. In view of the several representations that were made both in the Assembly and in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

this Council, it was thought necessary to clear off these arrears without any further delay. The staff in the Division offices, especially after the reorganisation, was found to be insufficient to cope with the additional work. The Government were therefore addressed and they sanctioned seven temporary clerks for six months. The sanction was applied for in Makaram. The clerks have been working from Minam. Since the present sanction is only for six months, they can continue only for about a month or two in the next year. Of course, it will not be possible to finish the work within the next two months with this temporary staff of 7 clerks. I am therefore requesting the Government for sanction to continue the staff for a few months more.

I hope my friend Mr. Joseph will be satisfied with the explanation.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): I withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions 191 and 192.

The following motions were not moved:—

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:—

191. To omit the allotment of Rs. 500 for fees to vakils.

MR. K. K. THOMAS:

192. To reduce the allotment of Rs. 24,600 for direction by Re. 1.

Motion 193.

The following motion was deemed not to have been made as the member was absent:—

MR. T. J. MATTHEW:

193. To reduce the allotment of Rs. 2,18,913 for Establishment by Re. 1.

Motion 194.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Sir, I beg to move the following motion:—

194. To reduce the allotment of Rs. 2,18,913 for Establishment by Rs. 100.

The object of this motion is to discuss about the Royal trees in private holdings and also the disafforestation of reserves in the neighbourhood of inhabited and cultivated lands.

As regards the first point, I have not much to say except to bring home to the members of this House the inconveniences that are felt by the people under the present system. I do not think there will be much harm done to the Government if these trees are handed over to the owners of the lands. It is only fair that the private owners should have the right of ownership over these trees also. The Conservator of Forests may say that there will be great difficulties in the control of Royal trees standing on the reserve forests, but I do not think that to be sufficient ground to place unnecessary restrictions on the rights of private owners of lands. I leave that matter for the consideration of the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

As regards the second point, I may say that land, especially cultivable land, is not at present sufficiently available for the agricultural population. Lands that are actually under cultivation are diminishing in quality from day to day. I do not want in this connection to depreciate the working of the Agricultural Department. Of course, they may be doing their best in the matter of improving the lands. As matters stand at present, lands available for cultivation are decreasing in their quality and people are generally inclined to leave these old lands and resort themselves to new lands. But the extent of such new cultivable lands outside the forest reserves is very limited. At the same time, several forest reserves lie in the neighbourhood of places which are inhabited and cultivated. Several of these reserves, I think, are not quite necessary in the interests of the State. Therefore, I suggest that the reserve forests in the neighbourhood of inhabited places may be left open for cultivation by the people.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): As regards the first part of the motion, namely, the question of Royal trees, the Government have appointed a committee to go into the whole question and to submit a report. The committee had met several times and have considered most of the points raised, but the committee is unable to meet again owing to the death of one of the members, the late Mr. Govinda Pillai. It is hoped to convene a meeting very soon and the report of the committee will then be submitted to the Government which in due course will be placed before the Council. Some of the arguments advanced by Mr. K. I. Joseph have been considered by the committee and their opinion on these matters will also be embodied in the report.

With regard to the disafforestation of reserves, there has been a cry about this question in this House and in the Popular Assembly. The Government therefore appointed Taluk Committees to go into the matter. I think about ten committees were appointed and these committees have already sent their reports. The Government have passed orders on nine of them and one is pending disposal with the Government.

MR. C. P. THOMAS (*Nominated*): May I know whether these committees are competent to deal only with marshy lands or all kinds of reserves?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Only marshy lands. These committees recommended the disafforestation of 3,100 acres of lands altogether and the Government have sanctioned their disafforestation. The orders of the Government in this respect are being carried out and already some areas have been disafforested finally.

With regard to the throwing open of reserves in the neighbourhood of inhabited and cultivated lands, I have to inform the House that there is no possibility of doing this, because we do not know exactly the places which will be inhabited by people. If a reserve is disafforested, people may occupy it and then they would clamour for disafforesting the land adjoining it. As far as possible, we are throwing open lands

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Dhanukoti Pillai.]

which are of no use to the Forest Department. We have thus disafforested about 300 acres in South Travancore and about 400 acres in the Trivandrum Division.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): May I know whether the Conservator of Forests considers that the cultivation of swampy areas within the reserves will be profitable or self-supporting?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Those who go and cultivate swampy areas inside reserves say that it is not profitable. I do not know anything about it.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): With regard to the policy of having about a third of the State as reserved forest, I wish to draw the attention of the House to the density of population in Travancore and to the rapid rate at which the population is increasing. Yesterday, I had occasion to point out that a family of 5 members in Travancore possesses on an average about 1½ acres. Even in Kenya, the average per head comes to 3½ acres. I think it is high time for the Government to consider whether we should not throw open some more areas out of the reserves, in view of the inconvenience to the people to find means of livelihood and also to generations to come. Waste lands like *kayals* on the west have already been reclaimed and I trust we have already reached the high-water mark beyond which we could not proceed. The question of intensive cultivation of these lands is also far from being possible on account of the extreme poverty of the people who lack the necessary funds as well as the initiative to make any move in the matter. The only other means that could be adopted is to throw open portions of our reserved forests. Anybody who knows the conditions of Travancore will realise that, by denudation of forests, our climatic conditions will not be affected, because other plantations like rubber are enough for the purpose of retaining moisture and giving us the annual rains. Such being the case, I wish to draw the attention of the Government to the fact that most of us on this side of the House are of opinion that the reservation of particular areas, especially near the places inhabited by people, is not seen to be very essential. Reservation of forests may be necessary in places where on account of the nature of the forests we can expect some sort of revenue and some sort of heavy growth in the near future, while places which are almost grass lands or which would not in the course of a generation grow to thick forests need not be reserved. I wish to draw the attention of the House to this point.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): In the light of the explanation given by the Conservator of Forests and in view of the fact that the majority of the non-official members are absent, I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): Mr. Joseph said that the majority of the non-official members are absent. In fact,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the majority of the non-official members are *not* absent. The statement cannot be allowed to go uncontradicted.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Only 17 non-official members are here. I counted the number before I made the statement. (*Laughter.*)

PRESIDENT: The *majority* are not absent.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): May I know whether the member is entitled to state the reasons for withdrawing the motion? If a member withdraws his motion, it is not the practice to assign reasons for withdrawing the motion.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Is it forbidden for a member to state his reasons for withdrawing a motion?

PRESIDENT: No, he is not precluded from giving his reasons. The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 195.

The following motion was not moved :—

MR. G. RAMAN MENON:

195. To reduce the allotment of Rs. 2,18,913 for Establishment by Rs. 5,000.

6 D. FOREST SETTLEMENT—(TEMPORARY,)

Motion 196.

The following motion was deemed not to have been moved as the member was absent :—

MR. T. J. MATTHEW:

196. To reduce the allotment of Rs. 5,700 for Forest Settlement by Rs. 5.

Motion 197.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Sir, I rise to make the following motion :—

197. To reduce the allotment of Rs. 5,700 for Forest Settlement by Rs. 5.

I bring this motion only for the purpose of getting some information as regards the circumstances which led to the creation of this establishment. It is not possible to know them from the budget. I wish to get the explanation from the Conservator.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The settlement of forests is an important work which ought to have been done immediately after the forests were reserved. But somehow or other, this work was entrusted to the Dewan Peishkars who with their multifarious duties were not able to do full justice, to it. At present, there are about 25 reserves, which though reserved many years ago, have not been finally settled. Nearly half a dozen reserves are pending settlement for the past 20 years, and an equal number are pending settlement for the last 10 years. When work in this direction accumulated, the Government appointed, in 1918, a Settlement Officer in the person of Mr. N. Krishna Aiyangar and he was able to bring down the arrears to a reasonable extent. Since then, many notifications have appeared proposing new reserves and the work has again accumulated. When the matter was brought to the notice of the Government, they have been pleased to sanction now a Special Officer to complete the work within a year or so.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil cum Devicolam*): I withdraw the motion.

PRESIDENT: Does the House permit the motion to be withdrawn?

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions 198 and 199.

The following motions were not moved:—

MR. G. RAMAN MENON:

198. To omit the allotment of Rs. 5,700 for Forest Settlement.

MR. KALLUR NARAYANA PILLAI:

199. To omit the allotment of Rs. 5,700 for Forest Settlement.

Motions 200 and 201.

The following motions were deemed not to have been moved as the members were absent:—

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR:

200. To omit the allotment of Rs. 5,700 for Forest Settlement.

MOTIONS FOR REDUCTION OF TOTAL GRANT.

MR. T. J. MATTHEW:

201. To reduce the total allotment of Rs. 7·83 lakhs under Demand VI by Re. 1.

Motion 202.

The following motion was not moved:—

MR. G. RAMAN MENON:

202. To reduce the total allotment of Rs. 7·83 lakhs under Demand VI by Rs. 10

Motion 203.

MR. C. P. THOMAS (*Nominated*): Sir, I beg to move the following motion:

203. To reduce the allotment of Rs. 7·83 lakhs under Demand VI by Rs. 100.

I shall speak a few words about the difficulties confronting the people in connection with Royal trees standing on private lands. We have heard from the Conservator of Forests that a committee was appointed two years ago to enquire into the matter and make a report. It is very much to be regretted that so much delay has been necessitated in the matter of making the report. Considering the fact that the grievances of the people were brought to the notice of the Government persistently for a number of years, I am very sorry to see that the Government were not more anxious to see that the report of the committee was expedited and orders passed thereon. Anyhow, since the Conservator has promised us that the report would be submitted as early as possible, I do not want to speak anything more on that subject.

With regard to delay in the payment of *kudivila* also, the Conservator of Forests has given certain explanations for the accumulation of arrears in that direction and has told us that the payments are being expedited and that very soon those arrears will diminish. So far as it goes, it is satisfactory.

I wish to draw the attention of the House to one other difficulty that is being experienced by the owners of land whereon Royal trees

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

stand. If a man has got 50 Royal trees on his land and if he wants permission to cut 20 trees, the department now insists on the owners taking all the remaining trees also and to pay for them; otherwise, the permission required is not given. One can easily understand how hard it would be for a private owner, who wants perhaps 10 or 12 trees, to be compelled at that time to pay for the remaining trees also if he is to make use of the trees that he actually wants. The amount of money that has to be deposited would be twice or thrice the amount that he could afford to pay at that time. So, I would suggest that something may be done to ameliorate the condition of such persons who may want only a few of the trees that may be standing on their lands. Whatever may be the inconvenience that might be caused to the department, I think that the hardship of the private citizen should weigh more with the Government.

In regard to the disafforestation of more lands, I have to speak a few words. I think that hitherto the decisions of the Government in this matter have been practically regulated by the opinions given by the head of the department, *viz.*, the Conservator of Forests. Now, it has been found again and again that no Conservator of Forests would ever recommend the disafforestation of a single acre of Forest. The Conservator of Forests simply thinks that it is his duty to stand in the way of such disafforestation. Now, if the Government are mainly guided by the opinion of such officers in this matter, I am sure it will not be possible for the public to get a fair decision on that subject. Therefore, I would point out the desirability of the Government taking into their confidence non-officials in the matter and giving more weight to their well-considered opinion. The extreme need for securing more lands for cultivation by the people has been again and again emphasised in this House as well as in every place where the opinion of the people is listened to by the Government. The question of unemployment has been pressing upon the attention of the people and the Government and a committee have been appointed to consider the question. I am sure that that committee's report will reveal the fact that, considering the conditions in Travancore, one practical way of easing the difficulty would be to give more facility for cultivation. In view of that, I would emphasise the importance of the Government taking a more liberal policy in the matter of disafforestation. Marshy lands are now allowed to be disafforested and committees have been appointed, but I wish to observe that unnecessary delay is caused in the appointment of such committees. As far as I know, such committees have been appointed only with regard to 2 or 3 taluks. But apart from the question of marshy lands being given for cultivation, I wish to point out the importance of other kinds of lands which are not really in the reserved forests, being given for cultivation. With regard to such lands, the Government ought to adopt a liberal policy and disafforest them.

I wish to add a word more about *puduval* lands. We find that owing to the policy of the Government in this matter large areas of *puduval* lands fit for cultivation have been given to individuals who are not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. P. Thomas.]

actually cultivating those lands. When I complained to an officer about the unwillingness of the Government to have more *puduval* lands registered, he asked me "Do you know how many acres of land registered are left uncultivated"? I had to admit the fact. It is the result of a policy once followed by the Government whereby large areas were given to individuals who do not want to cultivate them, but who merely want to speculate upon the lands by selling them. Whatever might be the cause, the fact remains that large areas are in the hands of a small number of individuals and the poorer classes are without lands for cultivation. That is also an additional reason why the Government should adopt a more liberal policy with regard to this matter. With these words, I beg to make this motion.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The total area of lands under the Forest Department in Travancore is about 2,400 square miles. But I have to tell the member that of this area, nearly 1,500 square miles consist mostly of grass and rocky lands with absolutely no tree growth in them and without any possibility of being improved by the Forest Department.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): May I know what is the advantage of keeping these as reserves?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): For climatic and other advantages. Personally speaking, I have no objection in giving these lands to the people. But I do not know whether they will go in for such lands as they are not fit for cultivation.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): May I know whether it is necessary to have so much area reserved for climatic conditions?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): That is a matter of opinion. Instead of allowing the land to lie unreserved, the Government have thought it necessary to reserve it so that it may be brought under protection.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): May I know whether any expert opinion has been obtained on that point?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I do not know. They have been reserved long before I was appointed Conservator of Forests.

As regards the merchantable forest, there will be only about 1,000 square miles and it is from this that the Forest Department gets its revenue.

With regard to the disafforestation of reserves in accessible localities, the Forest Department had already disafforested some lands near inhabited places, but so far as I can see, the people did not take advantage of such disafforested lands and they are even now lying uncultivated. To give only one instance, when the railway line between Quilon and Shencottah was constructed, and when it was found not paying, a committee was appointed to go into the matter. This committee recommended the disafforestation of lands near Ariankavu for a distance of ten or twelve miles on either side of the railway line. Though they were

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

disafforested so many years ago, they are even now lying uncultivated as anybody who travels by train can see. Recently, an area of about 1,500 acres was disafforested along the Western Outlet road, to increase the traffic on the road and also to induce people to go and live there. It is now five or six years since that area was disafforested, but I cannot see many inhabitants there. There is also no permanent cultivation done here. Instances of this kind might be multiplied. Timber and other produce are rather bulky and cannot be transported to long distances even now, because the transport charges would be very heavy, and if the reserves are removed far into the interior, our forests will not pay in the long run. In my opinion, therefore, it is inadvisa-ble to disafforest lands near inhabited places.

Another point raised by Mr. Thomas was with regard to the recommendations made by the Conservators. Here, I have to differ from him. I might tell Mr. Thomas that I have never been objecting to disafforestation, wherever reasonable, though my predecessors have been objecting to such a procedure. Mr. Thomas was rather ungenerous in his conclusion that all Conservators are bound to oppose applications for lands or disafforestation of areas.

Then, in the matter of removing trees from private holdings, the difficulties which Mr. Thomas pointed out are there to some extent. But the difficulty which we experience is that when once twenty trees from a compound are sold, it is not possible to distinguish the twenty trees from the rest which also in course of time may disappear. If we want to protect the rest of the trees properly, the present staff which is very small will have to be increased. Of course, there are hard cases like the one pointed out by Mr. Thomas where the owners of the trees want a few trees for the construction of buildings. The committee appointed to go into the question of Royal trees had also considered this question and I am not in a position to say exactly what conclusion they have arrived at. As far as possible, it is the intention of the department to remedy the defects. There are also cases in which the applications are received for the sale of timber. I have arranged that timber be sold to applicants, though they may be in the course of transit to the depot.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഞാൻ മിസ്റ്റർ സി. പി. താമസ്സിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ജനസംഖ്യ, ജനങ്ങളുടെ പ്രധാന തൊഴിൽ പുറത്തുനിന്നു ഈ രാജ്യത്തു ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ വിലയായി പുറത്തേക്കു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പണത്തിന്റെ സംഖ്യ, ജനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യം, ഇവയെല്ലാം ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഇതു ഏറെസ്ഥലം ഒഴിച്ചിട പ്പെട്ട വനമാക്കി ഇട്ടിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും കൃഷിക്കുപയോഗയോഗ്യ മായ ഒരു വലിയ ഭാഗം സ്ഥലം റിസർവ്വിൽനിന്നും വിടുത്തി കൃഷിക്കായി ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നും തുടർന്നു പറയേണ്ടിവരുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ഈ അഭിപ്രായം ഇതിനുമുമ്പു പല അവസരങ്ങളിലും ഈ സഭയിൽ ഞാൻ പ്രസ്താപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ കായലുകളും ഇടവക ഭൂമികളും ഒഴിച്ചാൽ ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ പകുതി റിസർവു വനമാക്കിയിട്ടിരിക്കയാണു്. ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നതനുസരിച്ചു കൃഷി ചെയ്യാൻ സ്ഥലമില്ലാതെവരുന്നു ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം പ്രധാനമായി കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ചാണല്ലോ ഇരിക്കുന്നതു്. കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗവും ഇപ്പോൾ റിസർവിൽ കൂട്ടിക്കിയിട്ടിരിക്കയാണു്. നമ്മുടെ ആഹാരസാധനമായ നെല്ലിനും അരിക്കും മാത്രം ഇവിടെനിന്നും 2 കോടിയിലധികം രൂപാ അന്യദേശങ്ങളിലേക്കയക്കുന്നുണ്ടു്. ഇവിടെ കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലം ധാരാളം ഉണ്ടായിരിക്കേ ഇത്ര വളരെ പണം ആഹാരസാധനങ്ങൾക്കായി അന്യരാജ്യങ്ങളിലേക്കയക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. ഇപ്പോൾ റിസർവ്വിനകത്തുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളും പുരാതനകാലത്തു കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്ന അനേകം ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ടു് റിസർവ്വിനകത്തു ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ഗ്രാമങ്ങളുടേയും അവശിഷ്ടങ്ങളും, കിണറുകളും എല്ലാം ഇപ്പോഴും ഉണ്ടു്. ഞാൻ ചതുപ്പുനിലക്കമ്മിറ്റിയിൽ മെമ്പറായിരുന്ന കാലത്തു മറ്റു മെംബർമാരോടുകൂടി മൂവാറ്റുപുഴ താലൂക്കിലെ റിസർവുവനത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളും പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ എനിക്കു് ഇതു കൂടുതൽക്കൂടി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. പ്രജാസഭയിലും മറ്റും പറഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇതിലേക്കു് ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പണ്ടേതന്നെ കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തി. അപ്പോൾ മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, കുന്നത്തുനാടു് ഈ താലൂക്കുകളിലും ഓരോ കമ്മിറ്റി വേണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുകയും, അതനുസരിച്ചു് ഏർപ്പെടുത്തിയ മൂവാറ്റുപുഴ കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാനും ഒരു മെമ്പറായിരുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരും ചേർന്നു തയാറാക്കീട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഒന്നും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. റിസർവ്വിൽ നിന്നും ഒരു മൈലിനകത്തും ആറുകളുടേയും റോഡുകളുടേയും സമീപത്തുള്ളതുമായ സ്ഥലങ്ങളെ മാത്രമേ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നുള്ളൂ. റിസർവ്വിനു വളരെ ഉള്ളിൽ കടക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. റിസർവ്വിനു ദോഷമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ലിസ്റ്റിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിലെ ചതുപ്പുനില കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്നും അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചുള്ള ഭൂമികളും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. കൺസർവേറ്റർ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റിസർവ്വിനു ദോഷമാണെന്നു ഗവർണ്മെൻറിലേക്കു് എഴുതിയതുകൊണ്ടായിരിക്കാം പതിച്ചുകൊടുക്കാത്തതു്. അങ്ങിനെ കൺസർവേറ്റർ എഴുതീട്ടുള്ളതായി വിശ്വസിക്കാൻ കാരണമുണ്ടു്. അദ്ദേഹവും ഞാനുമായുണ്ടായ അഭിമുഖസംഭാഷണത്തിൽ തന്നെ അദ്ദേഹം ഇതേ അഭിപ്രായം എന്നോടും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ഈ രാജ്യത്തു ഭ്രൂസ്വത്തുകൊണ്ടല്ലാതെ കാലക്ഷേപം ചെയ്യാൻ അധികം മാർഗ്ഗമില്ല. ഒരാളിനു കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് ഒരേക്കർ സ്ഥലംപോലും ശരാശരി ഇവിടെയില്ല. ഇതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. അതിനാൽ റിസർവ്വിൽനിന്നും കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങളിൽ രണ്ടോ രണ്ടരയോ ലക്ഷം ഏക്കർസ്ഥലംഒഴിച്ചു തറവിലക്രൂടാതെ കുറെഭാഗം അധഃകൃതവർഗ്ഗങ്ങൾക്കും, കുറെഭാഗം അതാതു താലൂക്കിലെ മിനിമം റേറിനു ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്കും, പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതും ശേഷം ചെറിയ അംശങ്ങളായി ലേലം ചെയ്യുന്നതും രാജ്യക്ഷേമത്തിനു് ആവശ്യമാണു്. ഇതിൽനിന്നും ഒരുകോടിരൂപായോളം ഗവർണ്മെൻറിനു് അധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളംകൊടുക്കുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ റയിൽവേ തുറക്കുന്നതിനോ ഉപയോഗപ്പെടുത്താണു്. അതുകൊണ്ടു രാജ്യത്തു കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുകയും ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമമുണ്ടാവുകയും ചെയ്യും. നെൽകൃഷിമാത്രം ചെയ്താൽ പോരാ. മറ്റു കൃഷികളും ചെയ്യണം. അന്യായത്തു റബ്ബർ, മരച്ചീനി, തേയില മുതലായ കൃഷി ചെയ്താൽ അന്യരാജ്യങ്ങളിലേക്കു കയറ്റുമതി ചെയ്യാം. അതുപണം കൊണ്ടു നെല്ലിനും അരിക്കും പോകുന്ന പണത്തിന്റെ നഷ്ടം നികത്താം. അതിലേക്കു് ഉദാഹരണമായിട്ടു തേയില കൃഷിക്കുപയോഗമുള്ള സ്ഥലങ്ങളെതന്നെ എടുക്കാം. ഇവിടെ തേയിലകൃഷിക്കു യൂറോപ്യന്മാർക്കു ധാരാളം സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. യൂറോപ്യന്മാർക്കു സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നതു തെറ്റാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവർ ആദ്യം കൃഷിചെയ്തതുകൊണ്ടാണു് നാട്ടുകാർക്കു് അവരെ അനുകരിക്കാൻ സാധിച്ചതു്.

Mr. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*) : യൂറോപ്യന്മാർക്കു് ഇനിയും ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

Mr. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : കൊടുക്കണമെന്നോ കൊടുക്കേണ്ടാ എന്നോ ഞാൻ ഖണ്ഡിച്ചു പറയുന്നില്ല. ആദ്യം അവർക്കു കുറെ സ്ഥലം കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണു നമുക്കു ഉഷ്ണോത്തമായ കൃഷികൾ കാണാൻ ഇടയായതു്. എന്നാൽ ഈ നാട്ടുകാർക്കു വേണ്ടാത്ത ഭൂമിയേ അവർക്കു കൊടുക്കാവൂ. (ചിരി.) ആദ്യം നാട്ടുകാർക്കുതന്നെ ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുക്കണം. തേയിലകൃഷിക്കു കൊള്ളാവുന്ന അനവധി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

വധി സ്ഥലങ്ങളും റിസർവ്വിൽ ഉണ്ട്. തേയിലകൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു സ്ഥലം ധാരാളം വേണമെന്നുള്ളതു കൊണ്ടു നൂറുനൂറു ഏക്കറായി തിരിച്ചു ലേലം ചെയ്തുകൊടുത്താൽ മതി. കുറഞ്ഞ തറവിലക്കു വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കരുതു്. പീരുമേട്ടിനും കോട്ടയത്തേയ്ക്കും മദ്ധ്യയുള്ള റോഡിന്റെ രണ്ടു് അരുകുകളിലും ധാരാളം കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ മുവാറ്റുപുഴയും ദേവികുളത്തിനും മദ്ധ്യയുള്ള റോഡിന്റെ രണ്ടരുകുകളിലും, കാട്ടാനകളും കരടികളും വസിക്കയാണു്. എവിടെയെല്ലാം ജനങ്ങൾക്കു് ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ അവിടെയെല്ലാം അവർ കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പതിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭൂമികാം ഒന്നും തരിശായിട്ടു കിടപ്പില്ല. കൃഷിക്കു ഉത്സാഹമില്ലെങ്കിൽ ഭൂമി പതിച്ചേല്പിക്കുണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. മൈസൂരിലും മറും മലയിൽ ഭൂമി വെറുതെ കൊടുത്താലും കൃഷിചെയ്യാൻ ആളില്ല. അവിടെയണു് ലാൻറുകോളനൈസേഷൻ സ്കീംസ് ആവശ്യമുള്ളതു്. ഇവിടത്തെസ്ഥിതി അങ്ങിനെയല്ല. ഇവിടെ ഭൂമിപതിച്ചു കൊടുത്താൽ സ്ഥിരമായി കൃഷിചെയ്യാൻ എവിടേയും ആളുകൾ ഉണ്ടു്.

അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ റിസർവ്വിൽ കൂട്ടിക്കിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്നും രണ്ടോ രണ്ടരയോ ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കണം ഇപ്പോൾ റിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റിൽ നിന്നും വലിയ ആദായമൊന്നുമില്ല ആനക്കൊമ്പു, കുന്തിരിക്കം, ഏലം, തടി മുതലായവയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായം എല്ലാംകൂടി കണക്കാക്കിയാൽ വരവു ഫൈ, ൫ ൦ ൦ രൂപായാണു്. ചിലവു് ൫൨, ൦ ൦ ൦ രൂപായുമാണു്. ഇതിൽ ബാക്കിയുള്ള ൫ ലക്ഷം രൂപാ പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന തേക്കു തടിയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായമാണു്. അതു നീക്കിയാൽ റിസർവ്വിൽ നിന്നും യാതൊരു ആദായവുമില്ലെന്നു കാണാം.

രാജ്യത്തു പകുതി ഭാഗം കാട്ടു ജന്തുക്കൾക്കു വസിക്കുന്നതിനും പകുതിഭാഗം ൫൦ ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു കൃഷി ചെയ്തു ഉപജീവനം കഴിച്ചു കൂട്ടുന്നതിനും ഇട്ടിരിക്കുന്ന നയം ഇനിയും വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ ഐശ്വര്യത്തിനു ഹാനികരമായി തീരുന്നതാണല്ലോ. ക്രിപ്തകാലത്തിനുള്ളിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നഭൂമികളിൽ കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തിരിച്ചെടുക്കുമെന്നുവ്യവസ്ഥ ചെയ്യാം.

കുറെ മുമ്പു തേക്കു തടിക്കു് ഒരുകമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തി. ഞാനും അതിൽ ഒരു മെമ്പറായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ വല്ലതും ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിച്ചു. പക്ഷേ ഒരു ഫലവു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മില്ല. എന്നാൽ കുടികളുടെ വക പുരയിടങ്ങളിൽ നില്ക്കുന്ന തടിയെല്ലാം കുടികളുടെ വകയാണെന്നു വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഗവർണ്മെൻറിന് ഒരു നഷ്ടവുമില്ല. പുരയിടങ്ങളിൽ തേക്കുതടി തനിയെ വളന്നാലും നട്ടുവളർത്തിയാലും ഗവർണ്മെൻറിന് ആദായം കിട്ടുകയും ചെയ്യും അതിലേക്ക് ഒരു തീരുവ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ മതി. പണ്ടു കുരുമുളകെല്ലാം ഗവർണ്മെൻറിൻെറ വകയായിരുന്നു. ചുരുങ്ങിയവില, അതായതു് നേമ്പവിലമാത്രമേ ജനങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചു വന്നിരുന്നൊള്ളൂ മുളകുമടിശ്ശീല എന്ന ഒരു ഏർപ്പാടുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാലത്തു ജനങ്ങൾ മുളകു കൊടിവെട്ടിവന്നു. ഒടുവിൽ കുരുമുളകിനു തീരുവ ഏർപ്പെടുത്തുകയും സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൃഷിചെയ്തുകൂട്ടുവാൻ അനുവദിക്കയും ചെയ്തതിൻെറശേഷമാണ് ആദായം കിട്ടിതുടങ്ങിയതു്. അതു തേക്കുതടിയുടെ കാര്യത്തിലും യോജിക്കും

MR. C. P. THOMAS (*Nominated*): നിങ്ങൾ ഒരു കമ്മിറ്റിയിൽ മെമ്പറായിരുന്നല്ലോ; നിങ്ങൾ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ എന്തെല്ലാമാണ് അടങ്ങിയിരുന്നതു്?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): രാജകീയവൃക്ഷകമ്മിറ്റി, പ്രീ പാസ്സു കമ്മിറ്റി. ഇതുവരെ റിപ്പോർട്ടു തയാറാക്കിട്ടില്ല. കൺവീനർ മീറ്റിങ്ങ് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നില്ല. അതിൽ പ്രീ പാസ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു ഒരു കൌൺസിലിൽ ആകട്ടെ ഗസറ്റിലാകട്ടെ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ മെമ്പറായിരുന്ന ചതുപ്പുനില കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു ഭൂരിപക്ഷം അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാരുടെ ഭിന്നറിപ്പോർട്ടുസഹിതം സമർപ്പിച്ചു. ഭൂരിപക്ഷം ഭിന്നറിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളൊന്നും പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് കൺസർവേറ്ററുടെ അഭിപ്രായമെന്നു കേട്ടു. ആ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒന്നും ഇതുവരെവെളിക്കു വന്നിട്ടില്ല.

MR. C. P. THOMAS (*Nominated*): Sir, it is very gratifying to see that the observations that I have made have been confirmed by the speech of my friend Mr. Tariatu Kunjitomman. What I wish to affirm is that the Government are not at all anxious to satisfy the demands of the people in regard to the matter of giving more lands for cultivation from the reserved forests. A committee had been appointed with regard to one section of such lands, namely, swampy areas. As Mr. Kunjitomman has now informed us, the report of the committee of the kind on which he was a member has not yet seen the light of day. I remember that such committees were appointed as a result of continued representation by the people at the various sessions of the Popular Assembly and afterwards in this Council. Now, remembering how strong have been the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. P. Thomas.]

representations made, it is surely a matter for much regret that the Government have not yet found it convenient to inform the public about the report that has been submitted by a committee appointed by themselves and this Council. So, I would once more press upon the attention of the Government the supreme importance of tackling this question with all care and expedition, so that the demand of the people for more lands for cultivation may be satisfied as soon as possible.

Before closing, I would also say that it is necessary that the question not only of swampy areas but of other kinds of lands as well within the reserves which are not actually places where there are forests but are supposed to be intended only for the protection of such forests should be considered. The question of disafforesting them may also have to be specifically considered by a competent body and decision arrived thereon.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Sir, with regard to disafforestation of lands fit for cultivation of grains other than paddy, I may inform the House that it was on my recommendation to the Economic Development Board that the Government appointed a committee to enquire into the possibilities of cultivation at Mannankandam. This committee inspected the area, and as a result of actual inspection, they have recommended the disafforestation of a further area of 36 square miles making about 20,000 acres available for tea and other cultivation.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*) : Where is that place ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : A little beyond Mannankandam.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : മാന്നാങ്കണ്ടം റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ തീർപ്പുചെട്ടത്തിയിട്ടെത്ര വർഷമായി?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : എനിക്കത്ര ഓർമ്മയില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അഞ്ചോ ആറോ വർഷത്തിനുമുമ്പു തന്നെ റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു ഗവർമെന്റിൽ പ്രസ്താവിച്ചെട്ടത്തിയതായി അറിയാമോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : പ്രസ്താവം ചെയ്തിരിക്കാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : അതനുസരിച്ചു എന്തുകൊണ്ടാണു നടപടിനടത്താതിരുന്നത്?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): അതെനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : മലയാറ്റൂർ റിസർവ്വിൽ പാണ്ടുപാറ പാലപ്പള്ളി ഈ സ്ഥലങ്ങൾ റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ തീച്ചുപ്പെടുത്തിയിട്ടു എത്ര വർഷമായി?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : അഞ്ചോ, ആറോ വർഷമായി.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അതു് ഇതുവരെ പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ റിസർവ്വിൽതന്നെ ഇട്ടിരിക്കയാണോ ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ദിവാൻ മി: രാഘവയ്യാ പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നു് ആഡർ ഇട്ടിട്ടുണ്ടു. അതിരപ്പള്ളി സ്കീംപൂർത്തിയായതിനുമേൽ വേണം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ എന്നു് ആർഡർ ഉണ്ടു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അതിരപ്പള്ളിസ്കീം നടപ്പിൽ വരുന്നതുവരെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നു കൺസർവെറേറ്റർ ഗവർമ്മെൻറിനോടു ശിപാർശചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ഇല്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മൂവാറ്റുപുഴ-ദേവികുളം റോഡിനരികിലുള്ള "കുഞ്ചിയാറു" എന്ന സ്ഥലം റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ദിവാൻ മി: കൃഷ്ണൻനായരുടെ കാലത്തു തീച്ചുചെയ്തിരുന്നില്ലേ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ഉണ്ടായിരുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : അതു പതിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണു്?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : അതറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ആ സ്ഥലം റിസർവ്വിനു പുറത്തോ അകത്തോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : റിസർവ്വിനകത്തുതന്നെ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : അടുത്ത കാലത്തു രണ്ടു റിസർവ്വുകൾ ക്രുടിക്കുട്ടിയതായിട്ടു് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞുകാണുന്നല്ലൊ. അതു കൺസർവേറുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചാണൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): ഏതു സ്ഥലമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ പറയാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuhza* cum *Todupuzha*): കോട്ടപ്പാറക്കടുത്തുള്ള രണ്ടു റിസർവ്വു കൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങൾ, റിസർവ്വു കുറക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരം കൂട്ടിയതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): അതു് ഇപ്പോൾ പുതുതായി ചേർത്തതല്ല. ഇപ്പോൾ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അയച്ചതേ ഒള്ളു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇപ്പോഴാണ് അതു സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതല്ലെ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI. (*Conservator of Forests*): റിസർവ്വു മുമ്പേ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അവസാനമായി ഇപ്പോഴാണു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ അയച്ചതു്.

Yes. Evidently what Mr. Kunjitomman wants is that there should be disafforestation of lands adjoining Kotamangalam and some of those easily accessible places. Certainly, for the reasons already explained by me, it is not possible to disafforest such lands. But I have no objection to disafforest areas which cannot be of any use to the Forest Department, but which would otherwise be useful for cultivation and which will not materially affect the climatic and other conditions of the country. As an instance, I may refer to the Pallivasal area. Below it is a good tea land at a proper elevation. This land is not of much use to this department owing to its inaccessibility. But I do not know whether any application has been received so far. We have recommended the registry here of over 20,000 acres.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): May I know whether he is aware of the difference in the cost of cultivation of tea in Devicolam and in Peermade?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The land near Pallivasal is a little lower down than Devicolam. We have also proposed the opening of a road to have easy access to this area from Kotamangalam.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): Is it likely that Travancoreans will avail themselves of the land near Devicolam for tea cultivation?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I think there is already an estate here called the Bison Valley Estate in which Mr. Changanachery Parameswaran Pillai is interested. This estate is not far from Devicolam.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): "ബൈസൻവാല്ലി" എസ്റ്റേറ്റ് എത്ര ഏക്കർ ഉണ്ട്? അതിൽ എന്തു കൃഷിനടക്കുന്നു?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): അറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. C. P. THOMAS (*Nominated*): I do not press the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion 204.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ൬,൭൫,൦൦൦ രൂപായിൽനിന്നും ൧൦൦ രൂപാ കുറക്കണമെന്നാണ് എൻറെ ഉപക്ഷേപം. അതു ഫാറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻറെ പൊതു നയത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്ഥാപിക്കാനാണ്. അതിൽ മിക്കതും ഇവിടെ വിവരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും ഇനിയും ചിലതുകൂടി പറയേണ്ടതുണ്ട്. റിസർവ്വിനകത്തുള്ള നിലങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പ്രജാസഭയിലും മറ്റും തുടച്ചയായി ജനപ്രതിനിധികൾ പറഞ്ഞതിൻറെ ഫലമായിട്ടാണ്, ചതുപ്പുനില കമ്മിറ്റികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. അവയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ എല്ലാം ഇതുവരെ വെളിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. ആ കമ്മിറ്റികളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്? ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഗവർണ്മെൻറു എത്രമാത്രം സ്വീകരിച്ചു? മുഴുവനും സ്വീകരിച്ചില്ല എങ്കിൽ സ്വീകരിക്കാത്തകാരണം എന്താണ്? എന്നെല്ലാം വിവരിച്ചു പബ്ലിക്കിൻറെ അറിവിലേക്കായി ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയൊ റിപ്പോർട്ടിൻറെ പ്രതികൾ ഈ സഭാംഗങ്ങൾക്കു നൽകുകയൊ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ജനങ്ങൾ റിസർവ്വിനകത്തുള്ള ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു പതിച്ചുകിട്ടുമെന്നു് അത്യാശയോടു പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കയാണ്. എന്നാൽ കമ്മിറ്റികളിലെ ഭൂരിപക്ഷം അനുദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങളും ചേർന്നു മൂവാറ്റുപുഴ, കുന്നത്തുനാടു മുതലായ താലൂക്കുകളിലെ കമ്മിറ്റികളിൽനിന്നും അയച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളിൽപെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ മിക്കതും പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു കൺസർവേറ്ററുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഗവർണ്മെൻറു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നുഎന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള കേൾവി. എന്നാൽ കമ്മിറ്റികളിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൂടി വെളിക്കുവിടേണ്ടതു് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവർണ്മെൻറിൻറെ കടമയാണ്. റോയൽ ട്രീസ് സംബന്ധിച്ചു് ഈ കൌൺസിലിൽനിന്നും ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും വർഷം നാലു കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെ അതു് അനങ്ങാതെ കിടക്കുന്നതേയൊള്ളു. അതിനാൽ ആ കമ്മിറ്റിയെ ഉടനെ വിളിച്ചുകൂട്ടി കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ റിപ്പോർട്ട ഗവർണ്മെൻറിലേക്കു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

അയക്കുന്നതിനായി കൺവീനരായ കൺസർവേറ്റരോട്ട ഗവർണ്മെൻറ് ആജ്ഞാപിക്കേണ്ടതാണ്.

ഫ്രീപ്പാസ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ ചോദ്യങ്ങൾചോദിച്ചിട്ടും വെളിക്കു വന്നിട്ടില്ല. അതും ഈ കൌൺസിലിൽനിന്നു തെരഞ്ഞെടുത്ത മെംബർമാരോട്ടുകൂടിയ കമ്മിറ്റിയാണല്ലൊ. അതിന്റെ അഭിപ്രായം കൌൺസിലിനൊ പൊതു ജനങ്ങൾക്കൊ അറിവാൻ ആവശ്യവും അർഹതയുമുള്ളതാണല്ലൊ. ഇപ്രകാരം ഫാറസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ച പല കമ്മിറ്റികളുടേയും അഭിപ്രായങ്ങൾ വെളിക്കുവരാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആളുകൾക്കു പല തെറ്റിദ്ധാരണകളും ഉണ്ടാകാം. മൂവാറ്റുപുഴയിലെ സ്വാമ്പിയേറിയാകമ്മിറ്റിയിൽ ഞാനും മെംബറായിരുന്നു. അൻദ്യോഗസ്ഥ മെംബറന്മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ചേർന്നു പതിച്ചുകൊടുക്കത്തക്ക സ്ഥലങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റയച്ചിട്ട് അതിൽ യാതൊരു സ്ഥലവും ഇതുവരെ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. മൂവാറ്റുപുഴനിന്നും ദേവികുളത്തു പോകുന്ന റോഡിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങളിലും റോഡിൽനിന്നും അരമൈൽ ദൂരം വരെയുള്ള ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. റോഡിൽ ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കു നിർഭയം സഞ്ചരിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. റോഡിന്റെ രണ്ടു വശവും അരമൈൽ വീതിയിൽ പതിച്ചുകൊടുത്താൽ മതി. റിസർവ്വിന് അതുകൊണ്ടു ദോഷമില്ല. ദോഷംവരുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. പ്രസ്തുത റോഡിന്റെ രണ്ടുവശവും കണ്ണൻദേവൻ കമ്പനിക്കാരുടെ തോട്ടംവരെ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻനായർ ദിവാന്റെ കാലത്തു തീർച്ചു ചെയ്തതാണ്. എന്നാൽ അതിൽ കുറെ സ്ഥലംമാത്രമേ പതിച്ചുകൊടുത്തൊള്ളൂ. അതിന് ഏക്കറിനു ൫൦൦ രൂപാവരെ ലേലത്തിൽ ഗവർണ്മെൻറിനു തറവിലകിട്ടി. ആ സ്ഥലംമുഴുവൻ ജനങ്ങൾ കൃഷിഇറക്കികഴിഞ്ഞു. ബാക്കി സ്ഥലങ്ങളെസംബന്ധിച്ചു ഗവർണ്മെൻറ് ഒന്നും ഇനിയും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതു കഷ്ടമാണ്.

പെരിയാറിന്റെ തെക്കെതീരം ഭൂമി പന്ത്രണ്ടുമൈൽ നീളത്തിൽയൂറോപ്യന്മാർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തു. അതിന്റെ നേരെ വടക്കേക്കരെ ലേലം ചെയ്തു ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചു കൊടുക്കണം. ഏക്കറിനു നൂറു രൂപായിൽ കുറയാതെ തറവില കിട്ടും. റോഡിനടുത്തും ആറിനടുത്തും മുക്കാൽ മൈൽ വരെ രണ്ടുവശങ്ങളിലും ഉള്ള ചതുപ്പുനിലങ്ങളെഞ്ങൾ ചതുപ്പുനിലക്കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട കൊടുക്കുന്ന കാലത്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരു തരക്കേടും ഇല്ലാ എന്നു ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ ദോഷം വല്ലതും ഉണ്ടൊ എന്നു റവന്യൂ കമ്മിഷണർ പരിശോധിച്ചു് ഒരു റിപ്പോർട്ടയയ്ക്കുവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചാൽ ഗവർണ്മെൻറിനു വാസ്തവമറിയാം. കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ പാണ്ടപ്പാറ പാലപ്പുള്ളി എന്ന സ്ഥലത്തു ൨൦൦ ഏക്കർ ചതുപ്പുസ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ദിവാൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻനായരുടെകാലത്തു തീർപ്പുപ്പെടുത്തിയതു് ഇതുവരെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. വനം കുറയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരുന്നിട്ടും ഇപ്പോൾ കൂടുതലായി വനമെടുത്തു വരികയാണു്. ഇങ്ങിനെ റിസർവ്വ് വനങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ രാജ്യത്തിലുള്ള ജനങ്ങൾ എവിടേപ്പോകും? ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു വരുന്നല്ലൊ. രാജ്യം മുഴുവൻ റിസർവ്വാക്കിയാൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള രക്ഷ എന്താണു? അഞ്ചും പത്തും ലക്ഷം ജനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന എന്നു് ഓരോ ജനസംഖ്യാകാലങ്ങളിലും വെളിപ്പെടുന്നു. ജനങ്ങൾക്കു് ഉപജീവനമാർഗ്ഗം കൃഷി അല്ലാതെ മറെറന്താണു് ഉള്ളതു്? ഇപ്പോൾ പുതുതായി രണ്ടു റിസർവ്വുകൂടെ എടുത്തിരിക്കുന്നു. റിസർവ്വിൽനിന്നും ചിലവുകഴിച്ചു് അശേഷം വരവു് ഇല്ലാതേയും ഇരിക്കുന്നു. ജനവാസത്തിനു യോഗ്യമായതും റോഡുകളുടെ അടുത്തുള്ളതുമായ പ്രദേശങ്ങളെ കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകിട്ടുമെന്നു ജനങ്ങൾ ഉൽക്കണ്ഠയോടെ കാത്തിരിക്കയാണു്. പട്ടണവാസികളെക്കാൾ ഉൾനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരായ ആളുകൾക്കാണു് സ്ഥലദൌർല്ലഭ്യം നിമിത്തമുള്ള സങ്കടവും ബുദ്ധിമുട്ടും അധികമുള്ളതു്. രാജ്യവാസികളിൽ അധികവും നാട്ടുംപുറത്തു താമസിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരാണല്ലൊ. അവരുടെ ഇടയിൽ, കൃഷിക്കു ഭൂമി, ഭൂമി, എന്ന നിലവിളിയാണു് ഇപ്പോൾ കേൾക്കുന്നതു്. ആളൊന്നിനു് ഒരേക്കർ ഭൂമിപോലും ശരാശരിയില്ല. ഇനിയും റിസർവ്വു വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന കൺസർവേററരുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഗവർണ്മെൻറു യോജിക്കുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുകയെ ഒള്ളു. ജനവാസസ്ഥലങ്ങളോടു് അടുത്തുള്ള റോഡുകളുടേയും ആറുകളുടേയും വശങ്ങളിലായി ഉടനെ ഒരായിരമൊ രണ്ടായിരം ലക്ഷം ഏക്കർ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുത്താൽ ഒന്നൊ ഒരായിരമൊ കോടി രൂപാ കിട്ടും; കൃഷി വർദ്ധിക്കും; ഗവണ്മെൻറിനു വാദ്ധ്യാമാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കു; റയിൽവേ തുറക്കു എന്നീക്കാര്യങ്ങൾക്കു ഈ പണം ഉപയോഗിക്കാം; ജനങ്ങൾക്കു തൊഴിൽ വർദ്ധിക്കും; വിദേശങ്ങളിലെക്കു ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ വിലയായി പോകുന്ന പണത്തിൻെറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

തുകയും കുറയും; റിസർവ്വിനു സാരമായ കുറവു വരികയുമില്ല. പുതിയ ദേശങ്ങളൊന്നും പതിക്കേണ്ടതില്ല. താഴ്വരകളും തടങ്ങളും പതിച്ചാൽ മതി. അതിനാൽ മഴ കുറയുമെന്നു ഭയപ്പെടേണ്ടതുമില്ല.

The Council rose for lunch at 2-5 P. M. and reassembled at 3 P. M.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Mr. Tariatu Kunjitomman referred to the delay in the submission of the Swampy Areas Committee's report. As far as I can see from my file, all the reports from the Divisional Forest Officers were submitted to the Government promptly. Out of ten reports submitted, the Government have passed orders on nine and proceedings on all these have appeared in the Gazette also. There was only one report pending with the Government and I am not in a position to give any reason for the delay.

He also referred to the disafforestation of certain pieces of land situated opposite the Periyar estate. I would give a description of the land, from which the House will be able to know more or less the sort of land recommended by the Committee for disafforestation. This land is a forest well-stocked with timber species of all kinds extending over a length of about 12 miles. The growth here is so thick that one has to follow elephant tracks here and that is the land which Mr. Tariatu Kunjitomman now wants to be disafforested for the purpose of cultivation. The removal of the timber will in itself be a very costly item and it may not be possible to bring the area under cultivation without the expenditure of a very large amount of money.

Then he also said something about the disafforestation of land along the western road to make it more popular. We have disafforested one thousand acres at Kuttampuzha and six hundred acres at Puyamkutti. But so far, the area has not been taken up by the people. The Puyamkutti block is still awaiting disposal.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കുട്ടമ്പുഴ പതിച്ചു കൊടുത്ത സ്ഥലം മുഴുവനും കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ആശിച്ചിരുന്നതു പോലെ കൃഷിചെയ്തിട്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ആശിച്ചിരുന്നതു് ഏതു കൃഷിയാണു?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : നെൽകൃഷി.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : നെല്ലു്, ലമൻഗ്രാസ് റബ്ബർ, മരച്ചീനി മുതലായ കൃഷികൾ അവിടെ ചെയ്തുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ഞാൻ ഈ വ ഷാരംഭത്തിൽ പോയപ്പോൾ അവിടെ റബ്ബർ കൃഷിയോ മരച്ചീനി കൃഷിയോ ഒന്നും കണ്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : അവിടെ ഒരു സെൻറു സ്ഥലം പോലും കൃഷി ചെയ്യാതെ തരിശായിട്ട കിടക്കുന്നില്ലെന്ന് ആ റോഡിൽ കൂടി കൺസർവെറർ സഞ്ചരിച്ചിട്ട ണ്ടെങ്കിൽ മനസ്സിലായിരിക്കും.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): വഷ്കാലാരം ഭത്തിൽ ഒരു പക്ഷേ വിരിപ്പു കൃഷിചെയ്തിരിക്കാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : മരച്ചീനി, റബ്ബർ, ലെമൻഗ്രാസ്സ് മുതലായ കൃഷികളാണെന്ന കൺസർ വേറർ പോയി കണ്ടാൽ മനസ്സിലാക്കാം.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ഇനി അങ്ങോ ട്ട വരുമ്പോൾ നോക്കാം.

In the Kuttampuzha block, when a portion of the area was auctioned, it was bid at Rs. 137 on an average per acre. In the next year when the balance was sold, it fetched only between fifteen and twenty rupees. The price of rubber had gone down so much then that people did not care to go in for the land.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : കുട്ടമ്പുഴ ഏക്കറിന നൂ റു രൂപായിലധികവുംതറവില കിട്ടിയതായി ട്ടറിയാമോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): On an average it fetched only Rs. 137 according to the report of the Peishkar.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : കുട്ടമ്പുഴ നൂ റു രൂപാവരെ ചില ബ്ലാക്കുകൾക്കു ഒരേക്കറിന തറവി ല കിട്ടിയതായി അറിഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : അറിഞ്ഞു കൂടാ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : മലയാറ്റൂരിലുള്ള പാണ്ടുപ്പാറപാലാപ്പള്ളി മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ ലേലം ചെയ്താൽ ഏക്കറിന മുന്നൂ റു രൂപാവരെ കിട്ടുമെന്ന വിചാരിക്കു ന്നുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : എനിക്കു നി ശ്ചയമില്ല. കിട്ടുമായിരിക്കാം.

Then another area of 600 acres was disafforested at Puyamkutti. When I was in the Northern Division, there was no applicant for the registry of these lands.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പതിച്ചു കൊടുത്താൽ ഫ 0 0 ശ്രീപാവീതം ഏക്കറിന്ന തറവില തരാമെന്ന് ആളുകാം അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : റവന്യൂ കമ്മീഷണരോട് ആ വിവരം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ഇതുവരെ ചോദിച്ചിട്ടില്ല.

Even now, I understand the area at Puyamkutti has not been taken up for registry. Considering all these facts, the Government ordered that the land at Kanjiyar be not made available for registry.

Then Mr. Kunjitomman referred also to another point, *i. e.*, with regard to the reservation. He said that every year we are going in for further reservation and he also referred to two reserves mentioned in the annual report. The Government have laid down a policy with regard to the reservation of lands. I can assure the House that this policy has not so far been deviated from. For want of a Forest Settlement Officer to continue the work of settling reserves already constituted, the work has been dragging on and we are now sending notifications under Section 18 of the Forest Regulation one by one and these Notifications might have given the idea to the members that we are reserving fresh lands. As a matter of fact, we are not taking up the reservation of any fresh lands.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പുത്തൻ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ വീണ്ടും റിസർവ്വ വർദ്ധിപ്പിച്ചതായിട്ടല്ലേ പറയുന്നത്?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : അല്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഇപ്പോൾ അല്ലേ റിസർവ്വായി ഉറപ്പിച്ചത്?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : ഇപ്പോൾ ഉറപ്പിച്ചതല്ല. നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഗസറ്റിൽ ഒടുവിലാണ് കൊടുത്തത്. മുമ്പേ തന്നെ അതു റിസർവ്വായിരുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : റിസർവ്വായിട്ടുറപ്പിച്ചത് ഇപ്പോഴാണല്ലോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : I have nothing more to say.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും അതിന്ന റിസർവ്വുകാം കുറെക്കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് ഈ കൌൺസിൽ വഴിയായി ഗവർണ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കാനാണ് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അടുത്തകാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലത്തു റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ കുറെ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തതിനു നല്ല തറവില കിട്ടീട്ടുണ്ടു്. അതു് കൺസർവേറർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഏക്കർഒന്നിനു ശരാശരി ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സ് രൂപാവീതമായിരിക്കും. പൂയംകുറ്റി ഗ്രൂപ്പിനുതന്നെ ലക്ഷത്തിലധികം രൂപാ കിട്ടിയിരിക്കും.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): ആദ്യത്തെ വർഷം ലേലം ചെയ്യുമ്പോൾ ശരാശരി ഏക്കറിനു ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സ് രൂപാ കിട്ടി എന്നും അടുത്ത വർഷം ലേലംചെയ്യുമ്പോൾ ൫൦ മുതൽ ൯൦ രൂപാ വരേമാത്രമെ കിട്ടിയുള്ളു എന്നുമാണു് പ്രേക്ഷകർ പറഞ്ഞതു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): പല വിലയ്ക്കും പോയിട്ടുണ്ടു്. ഇടക്കിടെ മണ്ണും അധികം പാറയുമായിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള കുറെ ഭൂമിക്കുമാത്രമെ തറവില കുറഞ്ഞൊള്ളു. അധികവും നൂറിൽക്കൂടുതൽ തറവിലയ്ക്കാണു ലേലത്തിൽ പിടിച്ചതു്. ഏക്കറിനു ൫൦൦ മുതൽ ൯൫൦ രൂപാവരെ ലേലത്തിൽ പല ബ്ലാക്കുകളും പലരും ലേലത്തിൽകൊണ്ടു. ലേലം നടക്കുമ്പോൾ ഞാൻ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏക്കറിനു ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ്സ് രൂപാവീതം ശരാശരികിട്ടിയെന്നാണു് കേട്ടതു്. ആയിരം ഏക്കറിനു ഫസ്റ്റ്,൦൦൦ രൂപായോളം പ്രസ്തുതസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടിയിരിക്കും. ഇതു ചതുപ്പുനിലങ്ങളല്ലായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒരു ലക്ഷം ഏക്കർ കൊടുത്താൽ ഒരു കോടിരൂപാ കിട്ടും. തടിവില കൂടാതെ തന്നെ കിട്ടും. ചതുപ്പുനിലങ്ങൾക്കു് ഇതിലധികം തറവിലകിട്ടും. ചതുപ്പുനിലങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങളും മറും ഇല്ല. വെറുതെ റിസർവ്വിൽ കൂട്ടുകിയിട്ടിരിക്കയാണു്. രാജ്യത്തു് ആകെ അൻപതിനായിരമൊ എണ്പതിനായിരമോ ഏക്കർ ചതുപ്പുനിലം റിസർവ്വിൽ കണ്ടേക്കാം. അതിൽനിന്നതന്നെ എത്രയൊ രൂപാ തറവിലയും പ്രതിവത്സരം കരവും കിട്ടും. പൂയംകുറ്റി എന്ന സ്ഥലം പതിച്ചുകിട്ടുവാൻ പല വിദേശികളും അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കേൾക്കുന്നു. ഒന്നായി കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കരുതെന്നും ഞാൻ ഏക്കറിനു നൂറുരൂപാ വിലയായി എടുക്കാമെന്നും ഞാൻതന്നെ കമ്മിഷണരോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ ചില്ലറയായി ലേലം ചെയ്തു പലർക്കായി കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങിനെ ലേലം ചെയ്താൽ ഏക്കറിനു നൂറിലും കൂടുതൽ വില കിട്ടും. മൊത്തമായി വിദേശികൾക്കു കൊടുക്കരുതു്. ഇങ്ങിനെ ഭൂമി ചില്ലറയായി പതിച്ചുകൊടുത്താൽ നല്ലവിലകിട്ടും. റിസർവാക്കിയിട്ടാൽ ഗവർണ്മെൻറി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ന്നള്ള ആദായം പൂജ്യമാണ്. ഫാറസ്റ്റിൽ കുറെ രൂപാ കണക്കിൽ കാണുന്നതു തേക്കുതടികളുടെ ഇനത്തിലാണ്. സ്ഥിരമായ തറവിലയും കരവും തരാൻ സമ്മതമുള്ളവക്കു സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കണം. റിസർവ്വിലുള്ള പർവ്വതങ്ങളും ഉന്നതതടങ്ങളും സൂക്ഷിച്ചു് ഇട്ടിരുന്നാലെ മഴയുണ്ടാകയുള്ളു എന്നു പറയുമായിരിക്കാം. അതിലേയ്ക്കു പർവ്വതങ്ങൾ ഒഴിച്ചിട്ടുകൊള്ളുക. അങ്ങിനെ റിസർവ്വിൽനിന്നും ഭൂമികളെ ഒഴിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടു ഫാറസ്റ്റ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പൊതുനയത്തെ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻവലിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

The question that the sum of Rs. 7·83 lakhs under Demand VI—Forest—be granted was then put to the vote of the House and carried.

The grant was made.

DEMAND VII—STAMPS—Rs. ·95 LAKHS.

MR. R. NILAKANTA PILLAI (*Ag. Financial Secretary to Government*): Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. ·95 lakh under Demand VII—Stamps.

7 A. STAMPS—MANUFACTORY.

Motions 205 to 208.

The following motions were deemed not to have been moved as the member was absent:—

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

205. To reduce the allotment of Rs. 20,000 for purchase of water-marked paper by Rs. 100.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

206. To reduce the allotment of Rs. 8,000 for purchase and repair of machinery by Rs. 100.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

207. To reduce the total allotment of Rs. 10,000 for purchase of card boards, etc. by Rs. 100.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI:

208. To reduce the allotment of Rs. 26,040 for Manufactory by Rs. 100.

7 B. STAMPS—CENTRAL DEPOT.

Motions 209 to 211.

The following motions were not moved:—

MR. G. RAMAN MENON:

209. To reduce the allotment of Rs. 2,500 for tin cases for despatch of stamps by Rs. 1,000.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI:

210. To reduce the total allotment of Rs. ·95 lakh under Demand VII by Re. 1.

MR. G. RAMAN MENON:

211. To reduce the total allotment of Rs. ·95 lakh under Demand VII by Rs. 10.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly